



# **EL SUBDESARROLLO Y AMÉRICA LATINA**

*Autor:*  
*Walter Nicolás Pepicelli*



## **Introducción**

Siendo este el caso esencial en el que las contiendas de la economía globalizada, incrustadas en las sociedades, afectan directa e indirectamente en la economía de cada país en particular, ya sea a favor o en contra, esto, va a depender de la estructura económica del país en cuestión.

Es que nos encontramos en una situación en la que el análisis nos lleva a observar las consecuencias que ha tenido la mundialización de la economía sobre los países en desarrollo, más precisamente sobre América Latina. El quid de la cuestión, sin duda, se halla en saber el porque. Aunque, veremos en el transcurso del trabajo, que el porque se halla embestido dentro de las medidas alentadas para hacer frente a sendas crisis internacionales, sin la planificación y el estudio necesario para sortear el obstáculo suscitado. Además, como fue el caso de la crisis de la Deuda y con la década que le siguió, prácticamente, pérdida, vemos que la misma fue lanzada desde un país en vías de desarrollo.

En este humilde trabajo sobre los Países Subdesarrollados, con énfasis en Latinoamérica, y sus problemas, intentaremos exponer distintos matices de estas naciones menos favorecidas a nivel mundial en cuanto al aspecto económico. Además, buscaremos explicar las características básicas que suscitan al Subdesarrollo y, la diferencia, que tiene este con el Desarrollo. Así, quiero recordar una explicación breve, pero concisa, del desarrollo expresada por Mariano Grondona, quien decía “el desarrollo integral es un triángulo cuyos lados son el desarrollo económico, la democracia política y la modernidad cultural”. Nos identificamos y compartimos este concepto expresado en el libro *Las Condiciones Culturales del Desarrollo Económico*.

Volviendo al tema que nos suscita, los países menos desarrollados y sus problemas (deuda, estabilización), acotamos que nos limitaremos a explicar el período comprendido entre las últimas tres décadas, o sea, entre los principios del lustro 1980 hasta nuestros tiempos. Observamos, si nos detenemos a pensar un segundo, que en el período analizado han sacudido en el mundo tres cambios fundamentales a principio de cada uno de ellos, que dio inicio a un nuevo paradigma, a un cambio de mentalidad sobre las cuestiones económicas y políticas.

Queremos expresar, con esto, que a comienzos de los ochenta desplomó la economía mundial la crisis mexicana, de la deuda, con el default naciente y el cambio de modelo a nivel mundial; posteriormente, a fines de esa década y comienzos de los



noventa, con el Consenso de Washington, que trazó en los países subdesarrollados una nueva idea sobre la economía, abriéndola y aplicando, casi a rajatabla, las políticas inspiradas en el neoliberalismo estadounidense; y, finalmente, en el umbral del ciclo que nos enclaustra, un cambio de las reglas de juego en el mercado internacional, con un aumento constante de los precios de las materias primas y con un crecimiento elevadísimo de la tecnología, que ha llevado a la disminución progresiva de los precios industriales, creando un cambio en los términos de intercambio internacional.

Así, como vemos, la realidad ha cambiado, ya que los productores de materias primas tienen el tren del crecimiento enfrente de sus narices, para salir del subdesarrollo y incrustarse definitivamente en el desarrollo.

Pero, ese no es el motivo del trabajo, así que dejémoslo para otra ocasión. Pasemos, en realidad, a lo que nos importa. Entonces, en este breve hecho verbal, sobre los países subdesarrollados y sus inconvenientes, cabe aclarar que se expondrá el contenido dividiéndolo en dos partes.

En la primera, donde se intenta dar una exposición teórica sobre el Subdesarrollo, confluyen dos cuestiones que, a nuestro considerar, son fundamentales. Aquí, se desarrollarán las características principales del subdesarrollo y, además, las implicancias de la globalización con las naciones menos desarrolladas.

La segunda parte, también con tres secciones esenciales, divididas por décadas, mostrará en la primera, lo que ha dado en llamarse la Década Pérdida. En la segunda, expondremos los matices que revistieron a la década neoliberal de los noventa. Por último, la tercera, desarrollará la pregunta con la que nos encontramos cuando estudiamos el tema, es esta una (nueva) oportunidad.

Finalmente, queda la tan conocida conclusión, donde se tratará de cerrar la idea que se ha extraído del trabajo cometido. Sin dudas, el interés es satisfacer al lector, pero también existe el interés personal, con el cual el economista vive día a día, y este es el de realizar un trabajo satisfactorio, valioso, que significa “no escribir por escribir”. Que nos compense interna y personalmente.



# PRIMERA PARTE: UN POCO DE TEORÍA



Como dijimos en el comienzo de este trabajo, en la introducción, la parte primera se encuentra desarrollada por una cuestión básica. Es que consideramos oportuno aplicar *Un Poco de Teoría* en las incipientes explicaciones sobre el Subdesarrollo, con afección específica sobre América Latina.

Siendo esto esencial para el entendimiento eficaz del trabajo en cuestión, pero también para comprender los matices cardinales que engloban al Subdesarrollo y a cada uno de sus apremiantes características. No hay que olvidarse, que este tema nunca pierde vigencia por quedar atrapado, continuamente, entre el paso al desarrollo y la vuelta a la desilusión. En segunda parte del trabajo, buscaremos exponer las desilusiones y los intentos de dar ese pasito, que a veces parece estar al frente y otras veces tan lejos, para conseguir el tan ansiado desarrollo, que impulse, de una vez por todas, a los ciudadanos de las malarias que les tocan vivir.

No existe un interés en buscar excusas ni culpables, sino procesos que desemboquen en una nueva oportunidad que haga un mundo mejor y que achique las atroces diferencias entre ricos (que cada vez son menos) y pobres (que cada vez son más). Recordemos, para el buen lector, que las famosas clases medias si no han desaparecido están a punto de hacerlo.

Ésta primera parte del trabajo, denominada *Subdesarrollo*, contiene en sus entrañas a dos secciones. La sección número uno va a dar a conocer las características comunes que acaecen a las distintas naciones en vías de desarrollo. La segunda sección, contendrá el papel que ha jugado la globalización dentro de los países menos desarrollados, menos afortunados.

## **Sección 1: Las Características Principales del Subdesarrollo**

En si, las características que acosan a los países menos desarrollados son vastas. Nombrarlas a todas sería un largo camino, por eso nuestro cometido es explicar las más esenciales de estas naciones desfavorecidas. De esta manera, es preciso aclarar que vamos a seguir los rasgos principales que marcaron os siguientes autores: Paul Krugman y Maurice Obstfeld; Victor Becker y Francisco Mochón; y Ramón Tamames. Cada uno en sus respectivos libros sobre la Economía, para indicar a estos países como subdesarrollados.



Así, consideramos atractivo a la vista del lector que, además de las particularidades aportadas por estos autores, se les agreguen algunas más, que a nuestro entender son elementales en torno al tema tratado. Entonces, las características que subsisten en éstos países poco afortunados, no siendo estas jerárquicas, son las siguientes:

1. Mercados Financieros Acorde con sus Economías;
2. Intervención Estatal en la Economía;
3. Constante Impresión de Dinero;
4. Transacciones Financieras Estrictamente Controladas;
5. Exportaciones Dependiente;
6. Elevada Población;
7. Escasez de Capital Físico;
8. Distribución de la Renta; y
9. Estructura Económica.

**1. Mercados Financieros Acorde con sus Economías.** Comúnmente, las naciones menos desarrolladas económicamente, escasean en unos mercados financieros que le sean de sustento ante una crisis, impensada o no, que sacuda la estructura económica real de los países. Dentro de esta área, nos encontramos muy a diario con escaso dinero para realizar las inversiones necesarias para las industrias y empresas radicadas en ellos.

Los préstamos están totalmente controlados por la administración estatal, que regula a sus gustos y preferencias, con la aplicación a la baja o alta de los tipos de interés. De esta manera, por lo general con tipos de interés bajos, ejercen el control para que los créditos fluyan hacia los sectores que se quieren favorecer, pero carecen totalmente de una planificación que les muestre de manera ordenada a que sectores favorecer. Pues en estos países, se favorecen a sectores que apoyan a los gobiernos, mientras que excluyen a los menos poderosos y que no aportan su cuota al Estado.

Estos tipos de interés baratos, ocasionan una salida (y no entrada) de capital hacia los mercados más desarrollados. Así, se licua el ahorro nacional y se destina a otras actividades extranacionales, cuando se tendrían que conseguir que se inviertan en sus respectivos países para poder hacer frente a distintos compromisos.

Esto, generalmente, ha generado una cultura del “no ahorro” nacional, pues no existen activos financieros de altos rendimientos en las regiones en vías de desarrollo. Y, así, se es muy difícil financiar la inversión interna con capital propio.



**2. Intervención Estatal en la Economía.** Normalmente, los gobiernos de los países menos desarrollados, tienden a intervenir en sus economías con la filosofía de que la influencia es mejor para “tapar” las fallas del mercado; pero muy a menudo se olvidan de que el estado también tiene fallas, y éstas, suelen ser muy perjudiciales para la sociedad en su conjunto.

Es común encontrar, en cantidad, las regulaciones que sucumben a la economía con la mayoría de empresas nacionales de origen público, dando procedencia a cierto déficit insolventes a largo plazo. Pero, recordemos, en las últimas décadas han acaecido una corriente masiva de privatizaciones, con las ventas desmedidas de las empresas estatales, que cambio la estructura económica de la mayoría de los países, generando para algunos perjuicios y para otros, los que hicieron mejor las cosas, beneficios.

Esta ola privatista, generó una enorme masa de capitales, que ingresaron a los países menos desarrollados, que fueron utilizados para tapar ciertos “agujeros” que la economía de cada nación presentaba. Así, los beneficiarios fueron, entre otros, el sector servicio. En cambio, el más perjudicado, uno de los tantos, fue el sector mano de obra.

El objetivo primordial que perseguían los defensores de la apertura económica en los países subdesarrollados, aplicaban la fórmula de que esto generaría mayor eficiencia en las empresas privatizadas, obteniendo el mayor rédito los consumidores, desde el punto de vista de la asignación de los recursos.

**3. Constante Impresión de Dinero.** Uno de los temas que más se ha debatido tanto en el ámbito internacional como en la esfera local de cada una de las naciones, ya sea desarrollada o en desarrollo, fue el de la inflación. Pues, ésta, estuvo presente en la vida de las naciones, sobre todo en estos años analizados, con la incipiente hiperinflación devenida de ella.

En realidad, la inflación, ese mal que aqueja a lo más pobres antes que nada, viene a costilla de que el gobierno, de los países menos desarrollados, debe emitir para cubrir sus compras de bienes y servicios, y sus pagos a empleados estatales, generando un aumento de la cantidad de dinero en la economía. Entonces, la emisión aumenta la base monetaria logrando que los precios empiecen la corrida hacía el alza, pues se aumenta el consumo de bienes en la economía.

Así, la constante impresión de dinero por parte de la autoridad monetaria de cada país, conduce a la inflación, produciendo una pérdida a los poseedores de dinero. Estos persistentes aumentos generalizados de los precios al alza, han ocasionado un cambio de postura de los gobernantes. Y, los cambios acometidos, terminaron



produciendo una importante reducción de los precios, con una continuidad de mantenimiento durante toda la década del noventa, por ejemplo en la Argentina y su Plan de Convertibilidad del Dr. Domingo Cavallo.

**4. Transacciones Financieras Estrictamente Controladas.** En los países en vías de desarrollo, comúnmente, controlan la mayoría de las transacciones financieras que se desarrollan dentro de su jurisdicción. Esto ha generado un mercado paralelo, donde se realizan muchas de las transacciones sin la intervención directa del poder gobernante.

Se verá que una de las restricciones que frecuentemente se han escuchado es mantener un tipo de cambio flexible con flotación sucia, ya que se los controla para que queden aparejados al nivel deseado por las autoridades, por medio de constantes mini devaluaciones o revaluaciones de la moneda.

Otra de las restricciones es que, en cierta medida, las monedas de estos países no son convertibles, o sea, no son intercambiadas con frecuencia en el mercado internacional con toda facilidad. Así, queda todo en manos de las autoridades pública, para que cualquier ciudadano que desee moneda de otro país, deba intercambiarla con estos.

De esta manera, las transacciones más relevantes de la economía en cuestión quedan controladas por las autoridades nacionales, dejan un breve espacio para la libertad de los mercados.

**5. Exportaciones Dependiente.** Claramente, este es un aspecto que marca la historia de estos países. Desde comienzos inmemoriales, las naciones menos desarrolladas han dado sus producciones a los países especialmente desarrollados.

En si, la mayor parte de los países en vías de desarrollo producen gran cantidad de productos relacionados con los recursos naturales y agrícolas. Con ello, estos países poseen una dependencia estrechamente afectada por el precio de las materias primas, precio que oscila frecuentemente, creando subas y bajas constantes de los mismos.

Claro está que los países que son dependientes de las exportaciones primarias, que sus precios viven oscilando día a día, están atados a las incertidumbres del mercado internacional. Esto, perjudica a los productores y a la sociedad en su conjunto, ya que depende del precio internacional y no pueden modificarlo, cosa que no ocurre en los productos industrializados.



Definitivamente, si los precios fueran más constantes, existiría una economía menos dependiente de las exportaciones primarias. Y, probablemente, las estructuras productivas podrían mantenerse a largo plazo, con un crecimiento más prolongado.

**6. Elevada Población.** Las naciones menos favorecidas en torno a la cuestión económica, tienen un gran problema de población. Es que existe un número creciente de personas, por la fuerte tasa de natalidad, que contienen estos países. Así, el mismo es un factor determinante del subdesarrollo.

Entonces, lo éste genera es una gran masa de personas improproductivas y desocupadas, ya que no encuentran actividad donde desempeñarse productivamente, por la carencia de un entramado económico acorde a la cantidad de personas. Estas cuestiones de infecundidad e inacción dentro de la economía, perjudican a la sociedad en su conjunto, ya que se manifiesta en la insuficiencia en términos alimenticios, sanitarios y culturales.

Ante estas características demográficas de los países en desarrollo, no faltan quienes auguran por el control directo de la natalidad en las zonas más pobres de estas naciones rezagadas económicamente.

Definitivamente, las preocupaciones alimenticias, sanitarias y culturales, dan lugar a la paupérrima educación profesional, dando como resultado una bajísima calificación de la mano de obra en estas naciones. Presentándose, de esta manera, en una limitación del crecimiento necesario para llegar al desarrollo deseado.

**7. Escasez de Capital Físico.** Es claro, sin dudas algunas, que este problema se presenta muy a menudo en los países en vías de desarrollo. Es sabido, además, que el mismo es una causa esencial, ya que sin el mismo se es casi imposible conseguir el desarrollo tan ansiado para sacar a la población de la mendicidad.

Es que, comúnmente, en estos países hay una laguna, difícil de eliminar en el corto plazo, de innovación tecnológica en base a nuevas fábricas y maquinarias modernas, conjuntamente con la falta de infraestructura a nivel nacional.

Entonces, a la insuficiencia de capital para realizar las inversiones necesarias, se la suple con capital externo, o sea, ahorro de países extranjeros, generalmente desarrollados. Porque, en estos países con insuficientes niveles de ingreso, lo poco que cosechan lo gastan, lo consumen. Por ello, el ahorro interno es casi nulo, debiendo esperar que los inversores o especuladores del centro decidan llevar sus monedas hacia estos países.



Claramente, vemos que la dependencia pasa por varias aristas, donde en este caso, es financiera (inversiones extranjeras) y tecnológica (falta de innovaciones). La tecnología es adquirida en otras naciones, para incorporarlas al proceso productivo nacional.

**8. Distribución de la Renta.** La renta per cápita en las naciones menos favorecidas está lejos de alcanzar o acercarse a la de las potencias desarrolladas. Además, la distribución es mucho más desequilibrada, donde las desigualdades sobrepasan a las medias mundiales.

Es evidente, que con estas discrepancias a la hora de distribuir el ingreso o renta, conlleva a problemas sociales de diversas índoles. Es fehaciente exponer, que las divergencias llevan a distintos latrocinios dentro de una sociedad. Se expresa en común acuerdo, que la pobreza no es la causa de los delitos y depredaciones, porque allí donde existe pobreza extrema no existen ninguno de estas consecuencias. En cambio, donde persiste la desigualdad es donde las mismas se manifiestan constantemente.

En si, la falta de igualdad en la distribución genera continuamente vastos problemas sociales para la ciudadanía. Esto, va a demandar, para solucionarlo, mayores tasas de ahorro e inversión, pilares que faltan siempre.

**9. Estructura Económica.** No cabe dudas que todo lo dicho anteriormente terminará haciendo, en estos países tan golpeados, una estructura económica endeble de sobremanera. No resta decir, que los ocho nefastos puntos anteriores encuadran a las sociedades subdesarrolladas dentro de un marco totalmente frágil, que se puede romper en cualquier momento.

Este marco indiscutiblemente frágil, terminará contrastando la incertidumbre que suscitan en éstos países; conjuntamente con políticas sin un rumbo fijo, que se acomodan a las distintas coyunturas del momento; también, existen medidas económicas sin planificación a largo plazo, carentes de programas y planes acordes a sus posibilidades.

En claro, las carencias son muchas y de difícil solución pronta. Pues se deben aplicar políticas de estado, para que no sean abandonas al cambio de gobierno. Pero, a pesar de todo esto, las oportunidades son muchas, porque igualmente los países se levantan de los golpes duros que les propician las crisis internacionales; como es el caso de la Argentina y su crisis más grande: 2001.



## Sección 2: El Subdesarrollo y la Globalización

En esta sección, que da fin a la primera parte del trabajo, nos encargaremos en explicar las relaciones que han tenido en estas últimas décadas la globalización y el subdesarrollo. Donde, muchos balbucean, que ésta perjudica atrozmente a las naciones, empujándolas, un poco más, al vacío.

En este caso, primeramente debemos definir lo que es Globalización para nosotros. A la sazón, podemos definirla como el proceso que logra que las distintas economías nacionales se puedan unificar definitivamente en los mercados mundiales; entendido como proceso que integran los mercados a uno solo.

Sin embargo, esto tiene un gran peligro: es que hace a las economías más dependientes, unas de otras, de los mercados internacionales de bienes, servicios, factores de la producción, capital físico y financiero. Aquí, es preciso exponer cuatro causas que le dan sustento al proceso globalizador, siendo estas las aperturas en distintos niveles:

- ☑ *Apertura de los Mercados de Bienes y Servicios:* ésta, es la oportunidad de que los consumidores y productores puedan elegir entre los distintos bienes y servicios interiores y extranjeros;
- ☑ *Apertura de los Mercados Financieros:* en este caso, la oportunidad radica en que los inversores financieros opten por los activos nacionales o extranjeros;
- ☑ *Apertura de los Mercados de Factores:* esta apertura, tiene la peculiaridad de que los productores decidan si realizar su producción donde ellos quieran, y de que los trabajadores elijan la posibilidad de trabajar en su nación o emigren y lo hagan en otra; y
- ☑ *Autopista de la Información:* es que la revolución de las comunicaciones y de la informática han conectado dos cuestiones básicas comúnmente divididas: el espacio con el tiempo.

Aclarado esto, es preciso, ahora, conceptualizar al subdesarrollo. Como es sabido, los conceptos de desarrollo y subdesarrollo, hacen referencia a la distancia marcada entre los niveles de vida elevados que alcanzan unos (desarrollados) y los niveles de vida indignos que suscitan a otros (subdesarrollados).

Así, podemos definir, primero, al *Desarrollo* como el proceso de crecimiento de una economía, a lo largo del cual se aplican nuevas y mejores tecnologías, con mejoras



sociales que dan como resultado una mejor distribución de la riqueza y del ingreso, agregándole al país unas democráticas y sólidas instituciones y una cultura desarrollada.

En sentido opuesto, es preciso puntualizar al *Subdesarrollo* como la situación en la que se encuentran los países menos avanzados económicamente, caracterizados por, sobre todo, una estructura económica endeble, con distintos rasgos que limitan que el crecimiento económico, cuando este acude a ellos, sea acaparado por todos los habitantes, donde carecen de instituciones y culturas consistentes.

Queda en extenso saber, que los países menos favorecidos desde el punto de vista económico, tiene ciertas características (nombradas en la sección primera) que tienen como consecuencias esenciales, los siguientes puntos básicos:

- Bajo nivel de Ingreso por habitante;
- Altos índices de Analfabetismo;
- Endeble estructura Sanitaria;
- Ahorro prácticamente nulo;
- Incremental Desempleo;
- Bajos niveles Culturales; y
- Crecientes problemas Sociales.

Ahora si, una vez que se expuso todo lo anterior, solo resta explicar brevemente las consecuencias que venido teniendo la globalización en las naciones menos desarrolladas. Tarea no menos ardua, pues se ha criticado desde todos los ámbitos a este proceso unificador, pues se considera causante de muchos males en estos países. Quizás, sea la mejor excusa para tapar las realidades que rodean a cada patria, con sus posibles corruptelas y desorganizaciones que han llevado a éstas a los últimos lugares del mundo.

Consideremos, que la globalización sí ha tenido cierto efecto sobre los países menos desarrollados, efectos que para algunos son beneficiosos y para otros perjudiciales. Ahora, separemos en dos a estos y comentemos un poco de cada uno.

*Beneficios de la Globalización:* según varios autores, los beneficios son muchos, entre los cuales suelen nombrar los siguientes:

- Ganancias del comercio;
- Mayor cantidad de bienes y servicios a disposición de los ciudadanos;
- Aumento de las exportaciones;
- Especialización en la producción;
- Migraciones;



- Obtención de préstamos;
- Intercambio de activos de riesgo;
- Intercambio tecnológico y científico; e
- Intercambio de conocimientos.

Perjuicios de la globalización: otros autores, auguran sobre como se han perjudicado las economías menos desarrolladas en este proceso integrados:

- Economía mundial más turbulenta;
- Aumento irrestricto de las importaciones;
- Mayor incertidumbre financiera;
- Pérdida de competitividad;
- Polarización de la renta;
- Desempleo;
- Las decisiones las toman los países ricos;
- Enriquece mas a los que mas tienen;
- Dependencia económica;
- Deterioro del medio ambiente; y
- Escasez de recursos energéticos;

Claro está, que cabría que poner en la balanza todos los beneficios de un lado y todos los perjuicios del otro, y así ver en que medida la globalización fue o no maliciosa para el conjunto de los países menos favorecidos o en desarrollo. Pero, el análisis de cada uno de estos temas conllevaría lo que busca realmente este trabajo que estamos exponiendo. Entonces, quedaría para otro momento.

Siguiendo la línea de esta elaboración escrita, vemos que son muchos tanto los beneficios como los perjuicios. No estamos en condiciones de decir que pesa más, pero hay algo que es seguro: los *beneficios* son muy importantes.

Para terminar la primera parte del trabajo, solo nos restaría decir que la globalización ha influido sobremanera sobre los países en vías de desarrollo. Les cambio la existencia a muchos ciudadanos, para bien o para mal, y les abrió las puertas para alcanzar el tan ansiado desarrollo económico, con instituciones democráticas sólidas y con la modernidad cultural.



# SEGUNDA PARTE: ALGO DE HISTORIA



En esta segunda parte del trabajo, donde se expone efímeramente las cuestiones históricas e informativas, nos referiremos a tres secciones particulares:

- ☑ Primero, haremos una crónica breve a la famosa década perdida. En todo este lustro, que abarca desde 1980/82 hasta el consenso de Washington, en 1989, los acontecimientos económicos fueron vastos;
- ☑ Segundo, concebiremos de forma breve la década de los noventa, con las reformas que marcaron sus inicios y las consecuencias posteriores, siendo ésta desde el consenso mencionado con anterioridad y hasta el quiebre y cambio de rumbo del 2002; y
- ☑ Tercer y último, nos concentraremos en explicar el cambio de paradigma que ha dado una oportunidad, nuevamente, a los países menos desarrollados; abarcando este desde el año especificado antes, llegando hasta nuestros días, 2008.

En este acometido, intentaremos mostrar al lector que cada cambio en la dirección del paradigma de la economía, en los tres casos, es por un agotamiento del anterior. Significando un nuevo esquema productivo y una nueva manera de interpretar a la economía, compartiendo, cada uno de ellos, altibajos constantes.

Ahora, una vez terminado de introducir en el tema brevemente, es tiempo de exponer cada una de las secciones que se desarrollarán en el marco de esta segunda parte del trabajo sobre el Subdesarrollo. Esta porción del trabajo, llamada *Algo de Historia*, se encontrará dividida por tres secciones, en las cuales se desarrollarán los temas específicos de cada uno de ellos.

En la primera sección, nos encontraremos con la explicación efímera de la conocida década perdida, tocando un poco de historia, el origen de la aclamada deuda externa, además de mostrar las semejanzas elocuentes con la gran depresión del 29 y la inflación como obstáculo a finales de la década, terminando con el Plan Brady para sacar a estos países del pozo.

En la segunda sección, expondremos los cambios afrontados en los noventa, con las reformas encaradas por algunos de los gobiernos, el nuevo paradigma en éstos países, apoyándose en las ideas base del Consenso de Washington, las reformas que dieron estabilización después de la exuberante inflación y el desenlace de una nueva crisis acaecida, mayormente, en los países en vías de desarrollo.

Por último, dejamos a continuación una representación de la posibilidad de una (¿nueva?) oportunidad que se les podría estar presentando a éstos países, por el aumento



desmedido y brutal de los precios de las materias primas. Donde, además, se anotarán para el lector una serie de puntos aplicados como estrategia para emerger de las cenizas de tantos años, conjuntamente con la explicación, demasiado breve, sobre un giro inesperado en los términos de intercambio en el comercio internacional, dando origen a la real oportunidad que tienen éstos países en el futuro no muy lejano; claro, siempre y cuando no la desperdicien en discusiones insolubles.

### **Sección 3: La Década Pérdida**

Concretamente, la famosísima década pérdida, se explica desde el comienzo del default mexicano en el año 1982, cuando no pudo afrontar definitivamente los pagos de la deuda externa (eterna), con los organismos internacionales y otros entes. Ésta fue consecuencia de que, en primer término, los países industrializados decidieron, por distintos problemas económicos, aumentar la tasa de interés, ocasionando que los capitales fluyan hacia mejores posibilidades de rentabilidad a corto plazo.

Así, dentro de éste marco coyuntural de la economía internacional, debemos distinguir al menos cuatro momentos, los cuales vamos a desarrollar a continuación. Siendo cada uno de estos, esencial en el transcurso de la historia política, económica, institucional y social de los países con problemas de desarrollo.

Los cuatro momentos, con sus particularidades, son los siguientes:

- ☑ La Antesala de la Crisis (donde se expondrá los problemas que vinieron a ser de causa de la posterior crisis de la deuda en el año 1982);
- ☑ Semejanzas de las Décadas (se hará una comparación entre las dos crisis, hasta ese momento, más graves de la economía internacional: La Gran Depresión y La Crisis de la Deuda);
- ☑ Inflación apremiante (se verá concretamente las cuestiones que suscitaron, a fines de la década, originando la tan peligrosa inflación); y
- ☑ Plan Brady (observamos como, desde el norte, se intento salvaguardar a los países en vías de desarrollo, mediante este plan de canje y recorte de deuda).

De esta manera, seguidamente nos comprometemos a desarrollar cada punto antes especificado, para dejar sentado visiblemente estos momentos.



**La Antesala de la Crisis.** Es de suyo evidente, que la crisis mexicana no comenzó, justamente, en el año 1982. Fue, entonces, unos cuantos años atrás que la crisis empezó, cuando distintos países desarrollados decidieron aumentar sus tasas de interés. Más precisamente, en el año 1979, la FED (Reserva Federal de los Estados Unidos) aplicó una severa medida económica: una política monetaria restrictiva para conseguir disminuir la inflación, que en ese país acaecía con tormentosos trastornos económicos.

Las medidas adoptadas por la FED, fueron el punta pie inicial de la apremiante de una posible crisis, que posteriormente se transformó en tal, al cabo de un par de años. Dando origen a que, en el año 1982, los mexicanos debieran anunciar, penosamente, que no podrían afrontar los pagos de la deuda de los años posteriores. Esto, despertó un temor desproporcionado en la comunidad financiera internacional, porque existían países que podrían seguir la línea tomada por ésta nación, sobre todo los países con problemas de desarrollo.

Así, los pagos de intereses que debían soportar estos países terminaron aumentando tremendamente, ocasionando serios problemas con retrasos importantes en los pagos. Entonces, como gran parte del endeudamiento vencían en estos años (entre 1981/82), la crisis estalló en México, pero se derramó de manera rápida a todo el mundo, tanto desarrollado como en desarrollo.

La recesión en el mundo se empezó a sentir en el año 1981, generando dos efectos importantes sobre los países en vías de desarrollo:

1. Como en los países desarrollados se enfrió la economía, las exportaciones de las naciones en desarrollo se redujeron arduosamente;
- y
2. Además, esto, generó una disminución significativa en los precios de las exportaciones, perdiendo aún más éstas naciones menos desarrolladas.

Con la ayuda de la menor entrada de divisas, los efectos negativos fueron cada vez más grandes, perjudicando de forma bestial a éstos países. También, hay que agregarle otro factor que dañifico: el aumento del proteccionismo en los industrializados países del centro.

Todo esto, terminó con un default generalizado de los países latinoamericanos, poniendo al borde del abismo al sistema financiero mundial y a los organismos internacionales, que no sabían como actuar. Por tanto, varios Bancos Centrales del mundo entero y, por supuesto, la Reserva Federal Estadounidense, creyeron



trascendental el apaciguar dichos impagos, por miedo a una nueva crisis como la ocurrida en 1929, también conocida como La Gran Depresión.

**Semejanzas de dos Décadas (Gran Depresión vs. Década Pérdida).** En realidad, son más importantes las diferencias que las semejanzas, pero no nos pareció desmedido explicarlo aunque sea brevemente. Es así, como vemos que dentro de los distintos estudios en los que ahondamos, nos encontramos con que la importancia que se les dio a cada una de estas fue mucho más importante una vez que las crisis pasaron, mientras que en un primero momento se consideraban otras realidades de las crisis. No queremos decir que se la haya olvidado por completo, sino que no se les dio la relevancia pertinente que debieran haber tenido en sus respectivas épocas.

De esta manera nos inmiscuiremos en las semejanzas primero, dejando para luego las diferencias, entre ambos períodos críticos de la economía mundial.

- ☑ ***Semejanzas:*** En si, podemos ver tres analogías importantes en la comparación de ambos cursos fustigadores: los booms que le antecedieron, los shocks exógenos y las réplicas internas.

Tanto en los años anteriores a la crisis de la deuda como al preliminar de la gran depresión, hubo una gran cantidad de entradas de capitales desde los centro financieros internacionales a las economías menos desarrolladas. Estas entradas terminaron generando un continuo aumento en el gasto público de los diferentes países. De esta manera, vemos que esos capitales que entraron, fueron los que después abandonaron a las naciones periféricas.

También, ambos períodos comparten una tremenda disminución de los niveles de importaciones, generando un menor comercio internacional. Esto perjudico a los países, pues las divisas escaseaban sobremanera.

Por último, en una y otra de las etapas de las distintas crisis mundiales, los gobiernos nacionales dieron dos respuestas igualmente visibles: una de ellas fue las devaluaciones de los tipos de cambio y la otra fue el aumento de los tipos de interés. Con la devaluación de los tipos, lo que se buscaba era conseguir las divisas que no estaban más en las arcas del gobierno para poder pagar las deudas. El aumento del interés, intento que entraran nueva mente los capitales que se habían esfumado, con el mismo objetivo de pagar deuda.

- ☑ ***Diferencias:*** existen vastas diferencias entre los períodos analizados, pues las balanzas de pagos no eran las mismas, las políticas económicas



y las condiciones económicas no eran ni parecidas, y los rasgos de la economía política internacional habían cambiado sensiblemente.

En cuanto a la balanza de pagos, observamos que el nivel de importación fue menor en los comienzos de la crisis en los años ochenta, en comparación con el principio del crack del 29. También, existía una diversificación en los sectores de la exportación, que esperaban que el shock fuera menor en los ochenta, pero la realidad no fue esa.

En los años veinte, las economías subdesarrolladas, se encontraban con un grado bastante alto de equilibrio interno, reflejo consumado de la estabilidad de los niveles de los precios. Cosa que no ocurría en los años de la crisis de la deuda. Además, la situación política en los 80, mostraba ciertos niveles de intervención militar en las gobiernos, influyendo en las decisiones más relevantes. En los 20, la realidad era bien distinta, no había un poder militar tan encimado a los gobiernos.

Finalmente, las disimilitudes más importantes las encontramos en la economía a nivel internacional. En los años veinte, se observó claramente que había sucumbido el orden económico, hasta el momento reinante, basado en el patrón-oro, también había expirado la idea de Adam Smith del libre comercio, pues comenzó una época de proteccionismo, y se desmoronó la hegemonía británica definitivamente. En cambio, en los ochenta coexistían dos instituciones que orientaban al mundo financiero (Fondo Monetario Internacional y Banco Mundial) y, además, vivía un acuerdo para las transacciones comerciales (GATT, General Agreement on Tariffs and Trade). De este modo, la hegemonía mundial estaba ahora en manos de los Estados Unidos y su patrón dólar.

**La Inflación Apremiante.** En este temático, ahondaremos en las variables que dieron origen a la inflación en los distintos países subdesarrollados, puntualizado en América Latina. Alrededor del año 1976, la inflación se apodera de todas las miradas de la economía, siendo esta muy perjudicial para la sociedad en su conjunto. Esta, después de retroceder un poco, cuando estalló la crisis de la deuda, entre 1981/82, vuelve al escenario principal.

En el año 1984, por ejemplo, Bolivia registró la inflación más alta de toda Latinoamérica, con una hiperinflación de alrededor de 2.177 puntos, mientras que un año después tocó los 8.170. Dentro de los niveles inflacionarios de la década, lo más relevante llegó con las hiper de finales del lustro.



La inflación fue, sin dudas, uno de los principales premios que obtuvieron estos países por no hacer las cosas como debían. Es que la inflación apremió a más de una nación latina, hasta que llegó el bote para rescatar a las economías de tan apremiante consecuencias. Estos fueron dos: el Plan Brady, que lo tocaremos a continuación, y el Consenso de Washington, que será mostrado en la próxima sección, referida a las reformas de la década del noventa.

**El Plan Brady.** Esta plan, organizado por Nicholas Brady, el ex tesorero del gobierno Norteamericano, diseñó el esquema en 1989, cuando se convence de que el monto de su deuda existente entonces, de los países latinoamericanos, jamás sería pagado por el gran monto al que ascendía. Este fue una estrategia adoptada a fines de la década que estamos analizando, donde su objetivo máspreciado era reestructurar la deuda contraída por las naciones menos desarrolladas con los bancos comerciales.

Como los intereses de la deuda compiten con gastos imprescindibles para el buen funcionamiento de una economía en desarrollo, pues lidian con salud, educación, entre otros. Así, este programa tenía la meta de reducir en forma legal el stock de deuda, pero para acceder a éste se requería previamente acordar con el Fondo Monetario Internacional un compromiso de diferentes medidas de política económica, tanto internas como externas, con fines condicionales en materia fiscal y monetaria.

En sí, el Plan Brady, consistía en un previo acuerdo por el pago de los intereses atrasado y una nueva reestructuración de la deuda (eterna). Otra cosas que se debería hacer con antelación, para conseguir entrar en este plan, era realizar un depósito que sirviera como garantía a los pagos de los intereses de, al menos, los dos primero años.

Una vez realizado éstos pedidos, latinoamericana intercambio los títulos viejos por los nuevos con los descuentos correspondientes. Los nuevos bonos podían ser de dos tipos:

1. Bonos a la Par: fueron nuevos títulos que se intercambiaban por los viejos, pero la tasa de interés nueva estaba por debajo de la tasa de mercado;
2. Bonos Descuento: eran nuevos bonos intercambiados por viejos a un valor inferior al de la deuda anterior (al 65%), pero la tasa de interés era la vigente en el mercado del momento.

Es de suyo evidente, que la mayoría de los países de América Latina entraron en este plan, teniendo, de este modo, un respiro en sus pagos y poder afrontar el futuro.



## Sección 4: Las Reformas de los Noventa

Es obvio, tal vez, decir que en los años posteriores a la década perdida, hubo un cambio de ideas sobre los países del hemisferio sur. Claro que el nuevo paradigma fue instaurado gracias al plan anunciado en la sección anterior, pero sobre todo por el famoso Consenso de Washington.

Claro está, que las reformas esgrimidas durante toda la década, sin dudas, modificaron la estructura productiva de la mayoría de las naciones en desarrollo, sobre todo las latinoamericanas. Entonces, consumado, casi en su totalidad, la década pérdida, los vecinos del norte se apiadaron de nosotros, los pobres del sur. No lo hicieron porque sentían que era su deber moral, el de ayudar al prójimo, sino por simples intereses de que les perjudique en un futuro, pues no tendrían de quien saciarse.

Algunas cosas sin descuidar, que este nuevo proceso ordeno, fueron las ideas de los países, aplicando el neoliberalismo triunfante, pues había caído el muro comunista, dejando a Estados Unidos como líder absolutos del poder terrenal en materia económica. Naturalmente, las variables a nivel mundial cambiaron, pues se encontraron sin oposición fuerte en el planeta.

Brevemente, expondremos como las modificaciones en el globo terráqueo se llevaron a cabo, también, en los países en desarrollo de América Latina. Es así, como esta sección estará dividida en tres partes, de las cuales ninguna es despreciable para dejar de ojear por los ojos de lector.

Como veremos, las partes son las siguientes:

- ☑ *El comienzo del Imperio Unipolar.* De manera efímera, mostraremos como la implosión de la URSS, dio origen a un nuevo mundo manejado por el poder imperial de los Estados Unidos, tanto en materia económica como armamentista.
- ☑ *El consenso de Washington.* Es éste, sin desmerecerlo, el quid que cambio (¿y perjudico?) a los países menos desarrollados de nuestra querida Latinoamérica.
- ☑ *Reformas y estabilización.* Concretamente, nos apoyaremos en mostrar, por cuestión de espacio, solo una de las reformas llevadas a cabo en nuestra parte del continente. Esta será, claro está, la reforma llevada a cabo en la Argentina.



Siguiendo, entonces, la línea expuesta arriba, vamos a desarrollar cada punto, intentando dejar conforme al lector, que poso sus ojos a disposición de éstas líneas. Por eso, hay que avizorar, de antemano, que los tres hechos marcan distintos matices de la historia de las economías en desarrollo de América Latina.

**El comienzo del Imperio Unipolar.** Sin dudas, que la culminación de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS), en el año 1989, dieron el punta pie inicial para que el mundo cambiara definitivamente en todos sus ámbitos.

Ese año, 1989, también tuvo otro punto a favor de los Estados Unidos, que fue el denominado Consenso de Washington, pero eso queda para después. Ahora, lo que nos llama, es la realidad que invadió al mundo, con la consumación de la ideología socialista marxista.

Con esto, los ciudadanos soviéticos se incorporaron al mundo capitalista, erigiendo una nueva realidad en el mercado laboral, pues empezaba a vislumbrarse millones de personas más para el mercado, aumentando a cantidades antes pensadas la pobreza y los desocupados en el mundo. Así, la geografía planetaria cambio por completo, siguiendo un nuevo patrón para los (ex) comunistas.

De esta manera, se veía fulminada la idea del socialismo real aplicado como sistema preponderante, pues en este caso Marx se equivocó. Fue así, como quedo Estados Unidos como líder único del planeta entero, desarrollando desde entonces el papel tan ansiado. Pero, la realidad muestra que en algunas cuestiones básicas, como la ayuda al subdesarrolla del sur del continente, se equivocó severamente.

Vemos, en realidad, como la caída de la Unión Soviética fue la expresión de un cambio establecido en el seno de la economía mundial; cambios que socavaban la organización política, cultural e institucional, además de la económica, por supuesto, en todo el territorio universal. Por el colapso socialista estalinista, se configuró y se concreto definitivamente el proceso unificador de la globalización.

A su vez, la mundialización de la producción llevo a que en el planeta se diera la tan nombrada división internacional del proceso productivo. Pero, también, dio pie a las constantes turbulencia en los mercados financieros a nivel terrenal. Estos dos hechos, uno positivo y el otro negativo, configuraron el escenario mundial económico, teniendo a los Estados Unidos como su más promisorio e insuperable gobernador del planeta.

Fue, de esta manera, como éste país desarrollado, empezará a inmiscuirse en las cuestiones políticas de las diferentes naciones, de los disímiles continentes, con la idea de que nadie se le vuelva en contra en un futuro cercano. El consenso de Washington,



un pilar de la época capitalista neoliberal, consistió en arraigar la ideología en las naciones menos desarrolladas en América Latina.

**El Consenso de Washington.** Éste, impulsado por los Estados Unidos, por el año 1990 tuvo la idea de marcar un cambio de rumbo en las políticas económicas aplicadas en los países subdesarrollados, con especial hincapié en América Latina.

En si, el Consenso de Washington, es la instrumentación de diez puntos básicos desarrollados para el cambio de dirección en cuanto a los instrumentos de política económica que se habían aplicado, hasta entonces, en esta parte del continente. Estos diez instrumentos eran de corte neoliberal, característica que suscito a toda la década en general, pues hubo un nuevo cambio de paradigma. Cuando analizamos este punto esencial de la vida económica de Latinoamérica, encontramos varios autores que denotan que este fue un hecho que intento plasmar aún más, desde la caída de la ex URSS, el poderío neoliberal en todo el planeta.

Económicamente hablando, este consenso tuvo diez puntos básicos sobre los cuales sentó las bases del mismo. Estos puntos son, sin más, los siguientes:

1. Disciplina fiscal de los gobiernos;
2. Reorientar el gasto gubernamental a áreas de educación y salud;
3. Reforma fiscal o tributaria, con bases amplias de contribuyentes e impuestos moderados;
4. Desregulación financiera y tasas de interés libres de acuerdo al mercado;
5. Tipo de cambio competitivo, regido por el mercado;
6. Comercio libre entre naciones;
7. Apertura a inversiones extranjeras directas;
8. Privatización de empresas públicas;
9. Desregulación de los mercados; y
10. Seguridad de los derechos de propiedad.

Con estos puntos, lo que buscaba el consenso o los Estados Unidos, era revertir la apremiante estadía que venía sufriendo los países de América Latina. En si, estas diez recomendaciones en materia de política económica, equivalen a una guía que debían seguir las naciones para lograr salir de los problemas que sacudían, hasta ese entonces, al subdesarrollo desde México hasta Tierra del Fuego, Argentina.

**Reforma y estabilización.** Si bien las reformas para conseguir la tan ansiada estabilización de los precios, con el sentido de eliminar la inflación atosigante, que sacudía a toda Latinoamérica, algunos países la llevaron a cabo con anterioridad de la



que se implanto en Argentina. Pero, nosotros nos remitimos a ella, por ser esta la que más repercusiones en el mundo entero tuvo.

En Argentina, a principios de la década del noventa, con la inclusión de Domingo Cavallo en el Ministerio de Economía de la Nación, se dio un giro casi impensado en cuanto a políticas económicas aplicadas en el país. Es que nunca antes, analizándolo, podemos observar un proceso de cambio estructural en este país, con el éxito de aceptación tanto a nivel local como a nivel internacional. Los cambios engendrados durante esa década fueron vastos.

Pero, los mas significativos y sobre los cuales se apoyo el proyecto de Convertibilidad de 1991, son los que vamos a estudiar en este acápite. Así, una vez Cavallo asume, el 19 de febrero de 1991, eleva al congreso un proyecto de ley que daría origen al conocido Plan de Convertibilidad. Esta, contenía tres pilares básicos para el cambio de rumbo en las medidas de política económica. Los pilares son los siguientes:

1. Tipo de cambio fijo (un peso igual a un dólar);
2. Respaldo de la base monetaria; y
3. Sistema bimonetaria (pesos y dólares).

Además, las ideas de Cavallo alcanzaron otros niveles de la economía nacional, siempre con el objetivo, en ese entonces primordial, de estabilizar los precios internos. Porque, como sabemos, desde el año 1989, en la Argentina, sacudía a los sectores agropecuario, empresarial, industrial, y a todos los ciudadanos comunes, un proceso de hiperinflación atroz.

Entonces, se decidieron en profundizar las reformas del estado nacional, uno de los puntos pedidos por el consenso de Washington, con una gran privatización gradual las empresas que eran de capital estatal mayoritariamente. Esto, tuvo el objetivo de disminuir el déficit fiscal (pues el tesoro nacional les enviaba recursos para cubrir sus déficits, generando más inflación), aumentar los ingresos del estado (así, podrían suplir las faltas de divisas y mantener el respaldo monetario) y generaba externalidades positivas (ya que, por ejemplo, se mejoraba la calidad de los servicios prestados).

También, en medio de los intentos por frenar la inflación, el gobierno de Menem y el ministro Cavallo, en una jugada bien pensada, decidió aplicar la desregulación en los mercados, principalmente en los sectores servicios, y abrir la economía al exterior, por medio de la disminución de los aranceles a las importaciones. Esto ocasionó, como era de esperarse, aunque pocos confiaban en ello, en que los precios relativos de la



economía cambiaran, modificando los precios de los bienes no transables. Frenando, así, y de manera gradual, a la inflación y logrando la tan ansiada estabilidad.

Pero, este Plan, pudo sobrevivir a la crisis del tequila en el año 1995, pero no logro dar respuestas satisfactorias a la crisis del sudeste asiático del año 1998, quebrando casi todo el sistema económico nacional a finales del año 2001. Fue, después de cinco presidentes distintos pocos días, que en Argentina, y prácticamente en casi toda América Latina, hubo un nuevo cambio de rumbo en las ideas y en las aplicaciones de las medidas de política económica.

Así, después del fracaso del neoliberalismo traslucido en América Latina, se vuelve a cambiar el rumbo del timón, dando inicio a otra era totalmente distinta. Pues, desde principio de la década del 2000, las variables económicas más relevantes a la hora de definir a esta parte del continente, tomaron un matiz impensado y, a la vez, desproporcionado. Pues, los precios de las materias primas, desde finales del 2002 y principio del 2003, se elevaron para, hasta nuestros días, no retornar (¿jamás?) a esos importes.

## **Sección 5: ¿Una Oportunidad?**

La pregunta esta abierta, y es difícil poder responderla en estos tiempos, pues se necesitaran varios años más para saber la verdad. Consideramos, después de este análisis exhaustivo del tema, que la oportunidad esta al frente de las narices de estos países, la cuestión es saber si se aprovechara o, como hemos escuchado por varios rincones, se dejará diluir, esfumándose totalmente.

La sección número tres, la cual vamos a analizar ahora, esta dividida en dos partes, efímeras. Donde nos encontraremos con un estudio de las estrategias que pueden servir y ser útil para que los países menos desarrollados de América Latina puedan huir hacia el desarrollo, con sus tres patas o pilares.

En la segunda parte de esta sección, desarrollaremos la idea que ha venido tomando color en estos últimos años. Hablamos del cambio relativo o real, todavía no lo sabemos, de los términos de intercambio. Entonces, sin más para decir, nos queda solo ver cada una de estas partes.

**Estrategias para emerger de las cenizas.** Dentro de esta idea, trataremos de plasmar cuales pueden ser los métodos más reales para que la oportunidad no sea



desaprovechada y para que, si se desaprovecha, ver que existe una luz al final del oscuro túnel que siempre tuvo este continente opulento. Obviamente, que las medidas mas reales deberán ser las que permitan abolir los problemas estructurales mas urgentes, como los que se plasmaron en la primera parte del trabajo, en la sección número uno, aludiendo a las principales características del subdesarrollo.

Claramente, observamos que estas deberían acabar cambiando la estructura para conseguir el traspaso al desarrollo, neutralizando las transacciones financieras estrictamente controladas, con un cambio en materia de los mercados financieros, llevándolos a que sean mas desregulados y que no exista la escasez de capital, para dejar de depender de los capitales extranjeros.

Otra cuestión a resolver seria el intervencionismo estatal apremiante, que suprime la competencia y que corrompe las reglas de juego del mercado. Tampoco es que hay que dejar libremente que actúe el mercado, sino aplicar los matices esenciales de la planificación a largo plazo: prospectiva, coordinación y evaluación. Esta planificación llevaría a que las economías sean en parte mixtas, con grados de libre competencia y con intervenciones mínimas estatales.

Además, se debería dejar de lado la libre impresión de dinero para cubrir los déficits, cosa que actualmente están haciendo muchos de los países del continente. Esto, permitiría que la inflación no llegue a ser hiperinflación. También, deben buscar diversificar las exportaciones dejando de depender de las materias primas y sus vaivenes en los precios internacionales. Así, con la diversificación, se deberán construir industrias sumamente relacionadas con la extracción de recursos naturales para comenzar a exportar valor agregado.

Otro variable, fundamental, para el traspaso desde ser las naciones menos desarrolladas al desarrollo con sus tres pilares (crecimiento económico, cultura moderna y democráticas instituciones), es el freno a la elevada población, por medio de controles de natalidad, porque sino la pobreza va a seguir aumentando sin cesar en estos países.

Además, es fundamental que la distribución del ingreso sea equitativa, con programas de ataques a la pobreza dinámicos, para que se combata los niveles bajos con políticas que realmente ayuden a sacara las personas de éstos. Esencial sería, aplicar el Ingreso Ciudadano, porque la pobreza es carencia de dinero para conseguir recursos, y con esta política se combatiría con recursos monetarios a la misma.



Por último, cabe aclarar que estos cambios definirán una nueva estructura económica para estos países tan golpeados. Esta nueva estructura, si bien es compleja, es un avance hacia la modernización y desarrollo del Estado latinoamericano.

Finalizando, veremos como se ha revertido la idea plasmada por Prebisch en los años cincuenta. Es que los precios de las materias primas han venido aumentando y los precios de los productos industriales, al contrario, han mostrado un deterioro. Ya veremos el porque de esta nueva realidad.

**Un cambio en los términos de intercambio.** Esta realidad, inesperada para muchos, ha venido desarrollándose desde comienzos del año 2003, aproximadamente. Al comienzo, como todo nuevo proceso, nadie le dio importancia, pero con el pasar del tiempo, encontramos distintas opiniones.

Así, a quienes, siendo escépticos, afirman que solo es un proceso pasajero, que va a volver la misma relación de los términos de intercambio cuando menos lo esperemos. Al contrario, otros se muestran en la vereda del frente, en el lado opuesto, afirmando que esto ha venido para quedarse, que es un cambio de paradigma como tantos otros y que perdurará en el tiempo. La realidad no la sabemos, solo el tiempo va a dar su veredicto en el futuro.

Brevemente, vemos que la relación de los términos de intercambio, expresada por Prebisch, nos dice que, estos, se determinan por las variaciones de la estructura de precios de las exportaciones y de las importaciones. En sí, podemos decir que es una expresión utilizada en el comercio internacional, para referirse a la evolución del valor de los productos exportados de los países, calculado según el valor de los productos que importa, a lo largo de un período de tiempo determinada.

En este caso, comúnmente se ha hablado de *deterioro de los términos de intercambio*, cuando el valor de los productos que son exportados tiende a disminuir comparando a los productos que son importados. Siendo esta, la relación que primo sobre el planeta desde su creación, década del cincuenta, hasta la culminación del paradigma neoliberal de los noventa.

Pero, desde la implosión de los chinos en el mercado internacional, desde que decidieron salir a comprar todo tipo de alimentos, sobre todo soja, los precios de las materias primas dieron un vuelco inevitable (¿irreversible?) en el mundo. Es que el precio lanzo elevadísimas perspectivas a largo plazo, beneficiando a varios países por los aumentos de la entradas de divisas.



Este cambio, que se cree que seguirá por lo menos hasta el año 2017, según la FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación), tiene repercusiones benefactoras para la mayoría de los países de América Latina. Pues, por primera vez, los precios de los productos exportados por estos países van en continuo aumento, mientras que los precios de los bienes industriales están bajando constantemente.

Así, vemos que el deterioro de los términos de intercambio, que clásicamente perjudicaban al grueso del continente americano, ha pasado ahora a perjudicar a los países productores de bienes industriales. Pues, con los precios de sus productos en disminución o estancados, se ven perjudicados. En cambio, ahora las naciones productoras de bienes relacionados con la extracción de recursos naturales, se han beneficiado sobremanera.

Posiblemente, esta sea la oportunidad, pues pueden acaparar la cantidad de reservas necesarias para dar el giro imperioso que modifique la estructura de las economías menos desarrolladas relacionadas con la exportación de materias primas. Igual, deberán modificar otros aspectos relevantes, como los mencionados en las estrategias para salir del subdesarrollo.



## **Conclusión**

Como conclusión, desde el punto de vista de los países menos desarrollados, podemos afirmar lo siguiente: al final del oscuro túnel que es el subdesarrollo, existe una tenue luz, que nos dice que otro futuro es posible, que se puede salir del abismo.

Por eso, el análisis y estudio sobre la problemática del subdesarrollo y las posibilidades, para salir de la pobreza, de afianzar este cambio de relación entre los precios de los importados y de los exportados, es fundamental. Sin él, sería difícil e improbable que se pueda acometer sobre una realidad totalmente opuesta.

En nuestro trabajo aquí desarrollado, hemos visto muchos claros oscuros que persisten y han subsistido durante años, sobre todo los últimos tres lustros analizados, que vienen perjudicando a los pobladores de estas naciones. A estas graves deficiencias, que azotan y frenan el crecimiento, se las debe atacar, eliminar y fumigar en breve, para dar el cambio en la estructura económica, social, política e institucional de cada país en particular.

Nosotros, con el trabajo realizado, hemos comprendido que las posibilidades existen, lo que falta es el compromiso y el coraje para abordarlas. A carácter de esto, creemos que las estrategias plasmadas en la segunda parte del trabajo, son de esencial inclusión en un intento por modernizar a los menos desarrollados. Porque, éstas, darían el giro necesario en las estructuras económicas de cada nación.

Es que, sin más, creemos que los cambios en las bases solo se logran modificando a los pilares que sustentan esa estructura, sin descuidar ninguna pata de la mesa. Porque, sino, flaquearía por uno de sus lados y al breve tiempo terminaría cediendo, con el fracaso que conlleva y el trastorno de la vuelta a cero, a volver a empezar.

Con el acometido realizado, la preparación e investigación del trabajo, nos corresponde afirmar que el análisis de la naturaleza estructural de éstos países, los menos favorecidos, menos desarrollados, pasa a tener una importancia primordial para comprender las causas que han llevado al atraso económico, cultural y político. En este sentido, vemos que la abultada deuda externa es uno de los principales frenos, o limitaciones, que impiden manejarse libremente en el mercado internacional al subdesarrollo en general.

Además, la gran dificultad que conlleva, hoy en día, la ausencia de los créditos internacionales, por la crisis reinante denominada subprime, perjudica aún más. Pues, como dijimos en la primera parte, el financiamiento externo es clave para subsanar la



falta de ahorro interno. Entonces, como corolario, debemos anotar que el aumento del ahorro interno, tanto privado como público, son fundamentales para cruzar el puente hacía el desarrollo y, una vez ahí, no volver jamás a este lado del río.

Finalizando, solo nos queda por decir que, si bien la oportunidad existe y no hay que aprovecharla por nada del mundo, es de claro conocimiento que solo se la acudirá si se hacen fuertes las instituciones, los partidos políticos dejan de cambiar de ideas una vez en el gobierno, si se abandonan las medidas de política económica por problemas coyunturales, si no se planifica con prospectiva, si la corrupción sigue tan fuerte, etc.

Estas, son cuestiones que se deberían dejar de lado, por cuestiones mucho más importantes. Pues, la corrupción no solo es un problema ético, sino también es una dificultad que hace que la asignación de los recursos a nivel nacional sea totalmente deficiente.

En fin, América Latina tiene, con el aumento desproporcionado de los precios de las materias primas, una oportunidad única, que debe aprovechar, sin vacilar. Pero, con cuidado y planificando a niveles que hagan realidad el sueño del buen gobierno, de la buena cultura latina.



## **Bibliografía Utilizada**

- ☑ **Becker, Víctor & Mochón, Francisco** – Economía. Elementos de Micro y Macroeconomía; Mc Graw Hill, Segunda edición, 2000.
- ☑ **Chacholiades, Miltiades** – Economía Internacional; Mc Graw Hill, Segunda edición 1992.
- ☑ **Cordova, Armando & Silva Michelena, Héctor** – Aspectos Teóricos del Subdesarrollo; Universidad Central de Venezuela, División de Publicaciones, Cuarta edición 1977.
- ☑ **Díaz-Alejandro, Carlos F.** – Los Primeros Años de la Década del Ochenta en Latinoamérica ¿Otra vez los años Treinta?; Revista de Historia Económica, año III, N° 2 – 1985 (Pág. 205 a 217).
- ☑ **Ferrer, Aldo** – La Economía Argentina. Desde sus orígenes hasta principios del siglo XXI; Fondo de Cultura Económica, Tercera edición 2004.
- ☑ **Grondona, Mariano** – Hacia una Teoría del Desarrollo. Las Condiciones Culturales del Desarrollo Económico; Ariel-Planeta, Cuarta Edición 2000.
- ☑ **Krugman, Paul & Obstfeld, Maurice** – Economía Internacional. Teoría y Política; Mc Graw Hill, Cuarta edición, 1999.
- ☑ **Labini, Paolo Sylos** – Subdesarrollo y Economía Contemporánea; Folio, 1997.
- ☑ **Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación, FAO** ([http://www.fao.org/index\\_es.htm](http://www.fao.org/index_es.htm)).
- ☑ **Tamames, Ramón** – Fundamentos de Estructura Económica; Alianza Editorial, Undécima edición (revisada) 1992.
- ☑ **Todesca, Jorge** – El Mito del País Rico. Economía y Política en la Historia Argentina; Emecé Editores, Primera edición 2006.



- ☑ **Tugores Ques, Juan** – Economía Internacional. Globalización e Integración Regional; Mc Graw Hill, Cuarta edición 1999.
- ☑ **Visintini, Alfredo Aldo** – Las Políticas Económicas en Argentina. Un enfoque histórico y analítico; UNC, Primera Edición 2001.
- ☑ **Wikipedia**, la enciclopedia libre. (<http://es.wikipedia.org/wiki/Portada>).



## Índice

Introducción.....	Pág. 2
Primera Parte: Un Poco de Teoría	
Sección 1: Las Características Principales del Subdesarrollo.....	Pág. 5
Sección 2: El Subdesarrollo y la Globalización.....	Pág. 11
Segunda Parte: Algo de Historia	
Sección 3: La Década Pérdida.....	Pág. 16
Sección 4: Las Reformas de los Noventa.....	Pág. 21
Sección 5: ¿Una Oportunidad?.....	Pág. 25
Conclusión.....	Pág. 29
Bibliografía Utilizada.....	Pág. 31